

薄案经过5天庭审,一审落幕,薄熙来当庭翻供,令庭审从预定的两天延长到五天。但从法庭展示的证据链来看,由于其妻薄谷开来对腐败财产的实际占有和两人之间的夫妻关系,薄熙来几乎没有可能脱罪,反倒可能因翻供导致“抗拒从严”。

薄氏夫妇旨趣不同,一个爱权,一个爱钱。“绝不承认自己有罪”,为权力而生、为权力而入狱的薄熙来已经为自己作出最后的抉择:当下即便输在法律,他也力争赢回政治。

审判薄熙来



一审落幕 薄熙来再演“搅局者”

追求权力到最后也绝不认输

薄熙来若当庭认罪,无论刑期长短,都意味着政治生命的死亡,苟活余生的意义不大。薄也永远是一个搅局的人,当下即便输在法律,他也力争赢回政治。

5天的庭审过程中,薄熙来竭力强调:他对妻子的敛财不甚知情也不关心。英国《金融时报》中文网特约撰稿人章立凡近日撰文认为,这或许有其“真实”的一面,“了解薄熙来的人都知道,他喜欢权力和美女,但对金钱兴趣不大。以中共的特权体制,有钱不是万能的,有权才能拥有一切”。

文章认为,高层决定公开审理并微博直播此案,或许意在彰显反贪腐的决心,修复备受争议的司法公正,并在中共十八届三中全会召开前,促使党内各派达成对未来执政路线的共识。

另外,对薄案最穷追不舍的日媒几乎统一口径,把焦点聚射在薄案背后的“力量”上。

日本《产经新闻》27日分析,薄熙来在中国政治保守派和贫困层之间仍有坚定的支持力量,“中国公安部门的消息说,公审薄熙来期间,全国戒严态势下,薄熙来任职过的辽宁省和重庆市、还有毛泽东的故乡湖南省都发生过小规模抗议示威”。

分析指称,薄熙来在庭审中说的话与其说是给法官听,不如说是给自己的支持者听。其中,强调对党和民众的歉意,是薄熙来谋求“毛泽东继承人”的“正统形象”。

文章引述研究中共党史的北京学者的话:“薄熙来扮演败寇英雄虽可能获重刑,但也换来保守派精神领袖的稳固地位”。



▲2011年6月29日,重庆奥体中心,10万人唱响2011(重庆)中华红歌会。薄熙来观看演出。

新华网

审薄案不过是杀鸡儆猴

公诉人在结案陈词中表示,现年64岁的被告人薄熙来在法庭上对犯罪事实矢口否认,拒不认罪,不具有法定从轻处罚情节,必须依法严惩。这些言论被视为一个迹象,表明一些法律观察人士此前预期的不到20年的较轻刑期,现在看来不太可能。

薄熙来涉嫌受贿、贪污和滥用职权罪庭审结束,大陆的法律专家普遍称薄被定罪量刑应无疑义,3罪并罚判决将在有期徒刑20年至死缓之间。

BBC、香港《东方日报》等媒体27日皆或发表评论文章、或访问大陆刑法律师,一般认为,本案当然有政治因素牵扯在内,但审理程序的公开、公正已属难得的案例,堪称为中国刑事诉讼体系提供示范。

曾为李庄辩护的杭州京衡律师集团陈有西律师接受BBC中文网采访时表示,薄熙来案已经确定有罪,基本上就等判决。根据庭审情况“判不了死刑”,因诉状所列受贿贪污数额不够死罪,而赃物赃款已经或即将追回可作为从轻量刑的参考。不过,法庭文件所计受贿部分数额“特别巨大”,贪污部分数额“特别巨大”,滥用职权部分“情节特别恶劣”。以中国法律的惯用字眼,这代表定罪刑度大约是无期徒刑。

英国《金融时报》27日发表署名席佳琳的文章,该文援引陈有

西的话称,这场审判有助于当局粉碎有关薄熙来落马是因为权斗的传言,“它向世人展示了薄熙来到底是怎样一个人”。

北京律师金晓鹏则认为,如果从“消除政治影响”的角度来思考,也有可能从轻判为20年有期徒刑。毕竟薄熙来仍有不少支持者,在政坛也仍有一定影响,判刑过重或许会引起反弹。

另有一种观点认为,此案明显控罪范围过窄,局限于1990年代薄在大连任职期间,只字不提重庆任职所涉罪名,是否有可能日后补充起诉?

陈有西说,法律讲证据,重庆时期未被列入诉状,可能是取证问题。但补充起诉的可能性不高。

台北《旺报》28日报道称,薄熙来贪腐大案才刚落幕,中共中央政治局随即在27日召开会议,并火速通过《建立健全惩治和预防腐败体系2013-2017年工作规划》,进一步将反贪行动落实为常规制度,此举颇有“树立反贪典范”的意味,而薄案不过是杀鸡儆猴。

法律界:薄案庭审时间长因法庭调查充分

北京时间26日,薄熙来案在山东省济南市中级法院一审结束,法庭宣布择期宣判。大陆律师和专家指出,该案庭审整体表现良好,但部分地方仍有待改善。

曾为刘志军辩护的律师钱列阳认为,根据刑法第一百八十八条规定,亲属有免于被强制出庭指证被告有罪的权利,但是当被告认为自己的亲属出庭有助于证明自己无罪时,法庭要遵从被告的要求,强制其亲属出庭,当庭对质。从学术角度而已,济南中院没有使薄谷开来出庭,可能使薄熙来失去了一次通过质证证明自己无罪的机会。

清华大学法学院副院长张建伟指出,国内外一致对该案件持正面、积极评价,该案件吸取了以往社会敏感案件审判的经验教训,在程序公正性上做得比较好,可以作为以后此类案件审理的一个标杆。他认为,薄案之所以审理如此长时间,是因为法官将法庭调查展开的比较充分,控辩双方的辩护权得到了充分尊重。但他同时强调,这种对程序公正的保护,本应该是司法审判的常态。他认为,被告人的质证权没有得到完整保护,薄熙来有权利要求对其有不利证言的亲属出庭对质。

张建伟认为,该案如果采用

电视直播的方式,对媒体和旁听的人员开放,效果会更好。

“公众从这件事情的细节当中,能够非常清晰的感受到,不受制约的权力是何等的可怕,它会腐烂到什么样的程度,会使多少干部掉进陷阱,与其说审判的是薄熙来,莫如说审判的是苏联模式的政治体制。”中央社会主义学院政治学教研室主任王占阳说。

“邓小平曾说过,如果不搞政治体制改革,就会僵化变质,亡党亡国,薄案就是极好的证明。”王占阳认为,苏联模式的政治体制给薄案的发生提供了制度性土壤,政改必须推进。

外媒观点

庭审并未沦为虚伪闹剧

《悉尼先驱晨报》:西方经过几个世纪的法制演进,能在越来越碎片化的精英之间进行斡旋。但在中国;这还是破天荒第一次。薄熙来的上升和坠落说明中国的法制建立用不了那么长时间。

俄罗斯《独立报》:与西方媒体过去的预测大相径庭,对薄熙来的庭审并未沦为一出虚伪闹剧。专家指出,北京希望借此次审判昭告世人——公民都不能凌驾于法律之上,精英阶层也不例外。

陆媒声音

将依法治国放在更突出地位

《环球时报》:他(薄熙来)的命运取决于他犯了哪些罪,以及法庭对各种犯罪证据的依法认定和结论。新一届党中央显然把依法治国放在了更加突出位置。

《法制日报》:审理薄熙来案:经得起事实和法律检验。本案审理过程,是司法机关严格依照新刑事诉讼法规定的诉讼程序,进行的一次公开公正审理,力求“让人民群众在每一个司法案件中都感受到公平正义”。

街头巷语

曝谷玉恋 薄的家风呢?

自8月18日济南中院发布首条微博,截至27日晚其粉丝数已经达到59万。在济南一家咨询公司上班的小张表示,“大家盯着微博不断刷屏”,没有想到微博直播的内容这么详细。市民李小姐则对“谷玉恋”这段情节比较感兴趣,她说:“换错了老婆,用错了下属,交错了朋友!”“薄熙来口口声声称薄家家风,却还爆出这么大的家丑,为了自己他怎么连家风也不顾了。” 香港《大公报》